URZĄD GMINY
08-412 BOROWIE
ul. Aleksandra Sasimowskiego 2
Tel. (25) 685-90-70, Fax (25) 685-90-72
NIP: 826-13-86-190; REGON: 000-533-469
www.borowie.pl; e-mail gmina@borowie.pl
BIP: www.borowie.sobip.pl

RG.271.03.2020 r.

Borowie, 2020-02-25

Wykonawcy biorący udział w przetargu na:
Dostawę Grysu Dolomitowego na
drogi gminne w Gminie Borowie

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RG.271.03.2020.
Nazwa zadania: Dostawa Grysu Dolomitowego na drogi gminne w Gminie Borowie.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

KOW-TRANS Rafał Kowalczyk; 08-460 Sobolew ul. Kard. Wyszyńskiego 14

Uzasadnienie wyboru:
Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

1) MADURA Gierasińska Anna, 26-624 Kowala Kolonia 12 b za cenę uzyskała 48,57 pkt, za termin dostawy 40 pkt ,łącznie pkt. 88,57
2) P.H.U „DAW-TRANS DUO" Dawid Podstawka; 26-085 Miedziana Góra Kostomłoty Drugie ul. Bugajska 77 nie była oceniana uzyskała 0,00 pkt.
3) P.H.U CAREX Grzegorz Domagała; 26-026 Morawica Brzeziny ul. Chęcińska 353 za cenę uzyskała 48,57pkt, za termin pkt w tym 40 pkt, łącznie pkt. 88,57.
4) P.P.H.U. BOGMAR Bogusława Kałęcka, 08-443 Sobienie Jeziory, Sobienie Kiełczewskie Pierwsze 28A za cenę uzyskała 50,20 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 90,20
5) „KRUSZYWOSORT" Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Wiktor Siadaczka; 26-600 Radom ul. Marglowa 83, za cenę uzyskała 50,16 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 90,16.
6) P.H.U. METAL – TRANS 05-332 Siennica ul. Modrzewiowa 8 za cenę uzyskała 51,86 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 91,86.

7) ADAMS-TRANS Przemysław Adamczyk, Maków ul. Sporna 8 za cenę uzyskała 55,14 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 95,14.
8) P.H.U ALMAR-TRANS Marcin Mróz; 08-550 Kłoczew ul. Słoneczna 10 za cenę uzyskała 54,74 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 94,74.
9) BRONEK Piotr Broniszewski , 08-400 Garwolin ul. Polska 24 nie była oceniana uzyskała 0,00 pkt.
10)RULAK Mariusz Rulak; 08-480 Maciejowice Oronne 82 nie była oceniana uzyskała 0,00 pkt.
11) ARTPOL Artur Głasek , 08-430 Żelechów, Kotłówka 26 za cenę uzyskała 58,84 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 98,84.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu ~~nie~~ została wykluczona.
1.Firma BRONEK Piotr Broniszewski 08-400 Garwolin ul. Polska 24. Wykonawca w dniu 17 lutego złożył rezygnacje ze starania się o zamówienie. Podstawa prawna art. 24 ust. 1 pkt. 17 P.z.p.
2. P.H.U „DAW-TRANS DUO" Dawid Podstawka, 26-085 Miedziana Góra, Kostomłoty Drugie ul. Bugajska 77.Mimo wezwania do uzupełnienia oświadczeń wymieniony Wykonawca nie dostarczył oświadczenia o grupie kapitałowej zgodnie z zapisami art. 24 ust. 11 Pzp. Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt.12 ustawy Pzp. Zamawiający wyklucza Wykonawcę z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta.
1.Firma BRONEK Piotr Broniszewski 08-400 Garwolin ul. Polska 24. Wykonawca w dniu 17 lutego złożył rezygnacje ze starania się o zamówienie. Na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Pzp. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
2. P.H.U „DAW-TRANS DUO" Dawid Podstawka, 26-085 Miedziana Góra, Kostomłoty Drugie ul. Bugajska 77.Mimo wezwania do uzupełnienia oświadczeń wymieniony Wykonawca nie dostarczył oświadczenia o grupie kapitałowej zgodnie z zapisami art. 24 ust. 11 Pzp. Na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Pzp. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
3. RULAK Mariusz Rulak, 08-480 Maciejowice, Oronne 82. Oferta wykonawcy nie została podpisana. Zamawiający na podstawie art. 89 ust1 pkt 1 i 8 Pzp odrzuca złożona ofertę.

5. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
2) odrzucenia oferty wykonawcy
3) wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
2) zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania / przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (faks lub poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej", art. od 179 do 198g.

WÓJT GMINY
mgr inż. Wiesław Gąska

Kierownik Zamawiającego