

RG.271.13.2020 r.

Borowie, 2021-01-14

**Wykonawcy biorący udział w przetargu na:
Dostawę Gysu Dolomitowego na
drogi gminne w Gminie Borowie**

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RG.271.13.2020.
Nazwa zadania: Dostawa Gysu Dolomitowego na drogi gminne w Gminie Borowie.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

ARTPOL Artur Głasek , 08-430 Żelechów, Kotłówka 26

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

- 1) Usługi Transportowe Asenizacyjne Roboty Ziemne i Drogowe Henryk Zadrozny, 05-340 Kołbiel, Kąty ul. Królewska 54 za cenę uzyskała 57,11 pkt, za termin dostawy 40 pkt ,łącznie pkt. 97,11
- 2) P.H.U CAREX Grzegorz Domagała; 26-026 Morawica Brzeziny ul. Chęcińska 353 za cenę uzyskała 55,07pkt, za termin pkt w tym 40 pkt, łącznie pkt. 95,07.
- 3) ADAMS-TRANS Przemysław Adamczyk, Maków ul. Sporna 8 za cenę uzyskała 55,07 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 95,07.
- 4) P.P.H.U. BOGMAR Bogusława Kałęcka, 08-443 Sobienie Jeziory, Sobienie Kielczewskie Pierwsze 28A za cenę uzyskała 50,97 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 90,97
- 5) MADURA Gierasieńska Anna, 26-624 Kowala Kolonia 12 b za cenę uzyskała 50,55 pkt, za termin dostawy 40 pkt ,łącznie pkt. 90,55
- 6) TRANS-MAT Mateusz Wójcik 25-800 Białobrzegi ul. Polna 8/46 za cenę uzyskała 49,03 pkt, za termin dostawy 40 pkt ,łącznie pkt. 89,03

- 7) P.H.U. METAL – TRANS 05-332 Siennica ul. Modrzewiowa 8 za cenę uzyskała 48,95 pkt, za termin dostawy 40,00 pkt, łącznie pkt. 88,95.
- 8) „KRUSZYWOSORT” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Wiktor Siadaczka; 26-600 Radom ul. Marglowa 83, nie była oceniana uzyskała 0,00 pkt.
- 9) P.H.U „DAW-TRANS” Sławomir Podstawka 26-085 miedziana Góra Kostomłoty Drugie ul. Bugajska 77 nie była oceniana uzyskała 0,00 pkt.
- 10) KOW –TRANS Rafał Kowalczyk; 08-460 Sobolew ul. Kard. Wyszyńskiego 14 nie była oceniana uzyskała 0,00 pkt.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie została wykluczona.

1. Firma „KRUSZYWOSORT” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Wiktor Siadaczka; 26-600 Radom ul. Marglowa 83. Mimo wezwania do uzupełnienia oświadczeń wymieniony Wykonawca nie dostarczył oświadczenia o grupie kapitałowej zgodnie z zapisami art. 24 ust. 11 Pzp. Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt.12 ustawy Pzp. Zamawiający wyklucza Wykonawcę z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału.

2. P.H.U „DAW-TRANS” Sławomir Podstawka 26-085 miedziana Góra Kostomłoty Drugie ul. Bugajska 77. Mimo wezwania do uzupełnienia oświadczeń wymieniony Wykonawca nie dostarczył oświadczenia o grupie kapitałowej zgodnie z zapisami art. 24 ust. 11 Pzp. Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt.12 ustawy Pzp. Zamawiający wyklucza Wykonawcę z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta.

1. Firma „KRUSZYWOSORT” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Wiktor Siadaczka; 26-600 Radom ul. Marglowa 83. Mimo wezwania do uzupełnienia oświadczeń wymieniony Wykonawca nie dostarczył oświadczenia o grupie kapitałowej zgodnie z zapisami art. 24 ust. 11 Pzp. Na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Pzp. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. P.H.U „DAW-TRANS” Sławomir Podstawka 26-085 miedziana Góra Kostomłoty Drugie ul. Bugajska 77. Mimo wezwania do uzupełnienia oświadczeń wymieniony Wykonawca nie dostarczył oświadczenia o grupie kapitałowej zgodnie z zapisami art. 24 ust. 11 Pzp. Na podstawie art. 24 ust 4 ustawy Pzp. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. KOW –TRANS Rafał Kowalczyk; 08-460 Sobolew ul. Kard. Wyszyńskiego 14. Oferta wykonawcy nie została podpisana. Zamawiający na podstawie art. 89 ust1 pkt 1 i 8 Pzp odrzuca złożoną ofertę.

5. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy
- 3) wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania / przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (faks lub poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.

WÓJT GMINY

mgr inż. Wiesław Gaska

Kierownik Zamawiającego