

UCHWAŁA NR XXVIII/172/2021
RADY GMINY BOROWIE
z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty za koszt odzyskiwania
należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r.
o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych
przypadającej Gminie Borowie lub jej jednostkom organizacyjnym**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305) Rada Gminy Borowie uchwala, co następuje:

§ 1

Postanawia się nie dochodzić należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych – jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu albo większa od tego świadczenia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Borowie

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Alicja Szaniewska
Alicja Szaniewska

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.59a ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, może w drodze uchwały postanowić o niedochodzeniu należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art.10 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych- jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Wysokość rekompensaty wynikająca z art.10 ust.1 pkt 1 wynosi 40 euro, a jej równowartość ustalana jest przy zastosowaniu kursu średniego euro ogłoszonego przez NBP ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne. Zdarzają się sytuacje , że równowartość należności z tytułu rekompensaty jest równa albo nawet większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty wydaje się działaniem zbyt dolegliwym dla kontrahenta.

Wobec powyższego wprowadzenie proponowanej regulacji jest jak najbardziej uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
szauł
Alieja Szanińska